

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Współczesne problemy informatyki (przedmiot do wyboru)**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **09-PDW-11**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **fakultatywny**
4. Kierunek studiów: **Językoznawstwo i zarządzanie informacją**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **II rok, sem. II**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h CW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: **5**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
11. **prof. UAM dr hab. Włodzimierz Lapis, lapisw@amu.edu.pl**
12. Język wykładowy: **polski**
13. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu: **Celem zajęć jest wyposażenie studentów w podstawową wiedzę z zakresu współczesnych trendów rozwojowych informatyki**
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): **posiadanie podstawowych kompetencji humanistycznych (umiejętność formułowania myśli, przekonywania, ...), informatycznych (obsługa komputera, internetu) i lingwistycznych (znajomość języków obcych i języków programowania)**
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/ przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
WPI_1	Potrafi określić dziedzinę omawianych na zajęciach zagadnień	K_W03
WPI_2	Potrafi określić celowość zmian w informatyce	K_W05; K_W06;
WPI_3	Potrafi podać mocne strony rozwoju informatyki, jak i słabe strony informatyki	K_W04
WPI_4	Zna warsztat informatyka - wie jak on pracuje, wie jak pokonywać pojawiające się problemy	K_W04, K_U04, K_W05
WPI_5	Potrafi rozpowszechniać informacje związane z rozwojem informatyki	K_W07, K_W05
WPI_6	Potrafi wskazać czy wyszukać w Sieci zasoby dotyczące się najnowszych trendów rozwoju informatyki	K_U04

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Określenie dziedziny omawianych na zajęciach zagadnień	WPI_1
Określenie celowości zmian w informatyce	WPI_2
Mocne strony rozwoju informatyki, jak i jej zagrożenia	WPI_3
Warsztat informatyka - specyfika jego pracy i metod pokonywani pojawiających się problemów	WPI_4
Metody propagacji informacji związanych z rozwojem informatyki	WPI_5
Najlepsze metody i miejsca wyszukania w Sieci zasobów dotyczących się najnowszych trendów rozwoju informatyki	WPI_6

5. Zalecana literatura:

- Andrzej Grzywak: "Współczesne problemy informatyki", Dąbrowa Górnicza, 2003
- Andrzej Grzywak, Jerzy Klamka, Adrian Kapczyński, Marcin Sobota: "Współczesne problemy bezpieczeństwa informacji", Dąbrowa Górnicza, 2008
- "Współczesne problemy informatyki. Nowe kierunki badań w informatyce." Pod red. Swiętłany Lebediewej, Arkadiusza Libera. Wydaw. Wyższej Szkoły Menedżerskiej, 2007.
- "Współczesne problemy sieci komputerowych. Zastosowanie i bezpieczeństwo." Praca zbiorowa pod red. Andrzeja Kwietnia, Andrzeja Grzywaka. Warszawa : WNT, 2004.
- "Współczesne problemy informatyki : podpisy elektroniczne, algorytmy kryptograficzne oraz inne algorytmy współczesnej informatyki". Praca zbiorowa pod red. Swiętłany Lebediewej, Arkadiusza Libera. Legnica : Wyższa Szkoła Menedżerska, 2011.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	X
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śnieżowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	WPI_1	WPI_2	WPI_3	WPI_4	WPI_5	WPI_6
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny	X	X	X	X	X	X
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	X	X	X	X	X	X
Test						
Projekt				X		
Esej						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Inne (jakie?) -						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
ca w ł a s n a s t u d e n t a *	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	30
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		150
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		5

wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty

dobry plus (+db; 4,5): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty z nielicznymi błędami

dobry (db; 4,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych mniej istotnych aspektów

dostateczny plus (+dst; 3,5): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych istotnych aspektów lub z istotnymi nieścisłościami

dostateczny (dst; 3,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych ważnych aspektów lub z poważnymi nieścisłościami

niedostateczny (ndst; 2,0): brak osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się